



Merknadsbehandling

VEGA KOMMUNE, PLANPROGRAM KOMMUNEPLANENS AREALDEL (KPA)
2027-2038

1.gangsbehandling

Dokumentet er et sammendrag av innkomne merknader til planprogram for kommuneplanens arealdel med kommunens kommentarer. Offentlig ettersyn og høring av planprogrammet ble gjennomført i perioden 25.06.2025 til 01.09.2025.

Det er innkommet merknader fra **16** ulike aktører. Disse blir kommentert i dette dokumentet. Det vises videre til innkommende merknader i sin helhet for utfyllende informasjon.

Innhold

Innspill fra offentlige etater	2
Statsforvalteren i Nordland	2
Nordland fylkeskommune	3
Fiskeridirektoratet	4
Kystverket	5
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	5
Direktoratet for mineralforvaltning	6
Direktoratet for sikkerhet og beredskap (DSB)	7
Mattilsynet	8
Herøy kommune	9
Sør-Helgeland lokallag av Fortidsminneforeningen	10
Innspill fra berørte grunneiere og andre interessenter	11

Innspill fra offentlige etater

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
Statsforvalteren i Nordland	Sammendrag og hovedbudskap: Statsforvalteren gir en samlet vurdering av planprogrammet for Vega kommuneplanens arealdel og understreker at arealdelen må følge samfunnsdelen, ivareta verdensarven og legge til rette for bærekraftig næringsutvikling samtidig som natur-, jordvern- og beredskapshensyn prioriteres. Overordnede prinsipper og forventninger Kommunens arealpolitikk må være helhetlig, bærekraftig og i tråd med nasjonale forventninger og FNs natur-/biodiversitetsrammeverk. Nye utbyggingsområder bør i hovedsak lokaliseres til allerede berørte eller grå arealer; utbygging i urørt areal med høye natur-, landskaps- eller friluftsverdier bør unngås. Det forventes strategiske valg som er forankret i planprogrammets målsettinger. Natur og verdensarv Vega har høye natur- og kulturverdier (bl.a. truede semi-naturlige naturtyper og viktige kalklokaliteter) og viktig sjøfuglfauna. Verdensarvområdets Outstanding Universal Value (OUV) må ikke forringes; alle tiltak i eller som påvirker verdensarvområdet/buffersoner krever grundig KUVA-liknende utredning hvor konsekvensene må vurderes som akseptable. Tiltak i eller nær verdensarven bør planlegges koordinert mellom sjø- og landområder for å ivareta økosystem og lokalsamfunn. Akvakultur Tidligere utredning og statsforvaltningens/gjeldende departementsvedtak peker på at matfiske-konsesjoner (laks, aure, regnbueaure) og nye industrielle akvakulturområder ikke bør lokaliseres i verdensarvområdet eller buffersoner med dagens teknologi. Eventuelle akvakulturtiltak som kan være forenelige med verdensarven må være grundig utredet, ha lokal forankring og vurdere mer skånsomme modeller (f.eks. multitrofisk/integert akvakultur), men slike alternativer er ikke automatisk økonomisk attraktive. Kommunen må vurdere alternative næringsløp dersom matfisk-akvakultur ikke er forenlig med vernshensyn. Jordvern og landbruk: Bevaring av dyrka jord er en nasjonal prioritet; planarbeidet må redusere omdisponering av matjord og ivareta dyrka/dyrkbar jord samt viktige utmarksbeiteområder. Arealregnskap bør inkludere dyrka og dyrkbar jord og utmarksbeite for å synliggjøre fortetningspotensial og begrense ny nedbygging. Planen bør kreve matjordplan ved omdisponering slik at jordmasser tas vare på for nydyrking eller forbedring av annet dyrka areal. Bolig, arealbruk og LNFR-spredt: Utbygging av boliger, næring og tjenester bør styrke sentrumsfunksjoner og redusere transportbehov; fortetting og transformasjon skal prioriteres framfor spredt utbygging. Ved eventuell tillatelse til spredt LNFR-utbygging må omfang og geografisk utstrekning klart avgrenses og lokaliseringen være entydig avklart i henhold til plan- og bygningsloven.	Merknad tas til orientering. Disse innspillene skal vurderes og integreres i videre planarbeid for å sikre en helhetlig og bærekraftig kommuneplan. Disse innspillene skal vurderes og integreres i videre planarbeid for å sikre en helhetlig og bærekraftig kommuneplan. Merknad tas til orientering. Statsforvalteren og ev. aktuelt departement skal involveres i videre planarbeid, og tema vil bli sentralt i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	Samfunnssikkerhet, klima og overvann: Oppdatert risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) må inngå i planarbeidet og ta hensyn til fremtidige klimaendringer, spesielt havnivåstigning, bølgeslag/oversvømmelse og ekstremvær. Aktsomhetssoner for kvikkleireskred må vurderes der relevant. Overvannshåndtering må avklares tidlig og sees i sammenheng med bevaring av vassdrag, kantvegetasjon og grunnstruktur. Planprogrammet, utredningsmetodikk og digitale krav: Statsforvalteren støtter kommunens plan om å bruke KUVA-lignende metodikk for utredninger knyttet til verdensarven og henviser til veiledere (H-2487 B, M-1941) som grunnlag for konsekvensutredninger. Kommunen skal gjøre arealregnskap som grunnlag for arealstrategier og klargjøre hvilke arealer som skal utredes med KUVA. Kommuner med geosynkronisering må synkronisere høringsutkast til Kartverket; de uten må sende høringsutkast til plannordland@kartverket.no for kvalitetssikring og tilgjengeliggjøring i Nordlandsatlas. Samordning og dialog med statlige myndigheter: Statsforvalteren ber om tidlig dialog med berørte statlige myndigheter ved arealkonflikter, og anbefaler bruk av regionalt planforum før offentlig ettersyn. Statsforvalteren har ansvar for å samordne innsigelser fra regionale statsetater og ønsker dialog før endelig høring.	Det skal gjennomføres en ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet, og hensynssoner/faresoner vil implementeres i plankart. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Merknad tas til orientering. Vil følges opp i videre planarbeid.
Nordland fylkeskommune – 0	Organisering og medvirkning: Positive til kommunens plan for aktiv medvirkning; anbefaler å synliggjøre hvordan også yngre barn skal involveres og å beholde regionale treffpunkter før høring og vedtak. Kunnskapsgrunnlag og dokumentreferanser: Anbefaler å inkludere og bruke: rapporten "Kulturminner på Sør-Helgeland", Vann-Nett (miljøtilstand på vannforekomster), Miljødirektoratets veileder om vannmiljø, AkvaInfo (BarentsWatch) og Fiskeridirektoratets Yggdrasil som grunnlag i planarbeidet. Viser også til Regional plan for vannforvaltning i Nordland og Jan Mayen vannregion 2022-2027, og Regional plan for landbruk i Nordland 2018-2030. Kulturminner og verdensarv: Krever at lov om kulturminner tas inn i planbeskrivelsen; anbefaler temakart for kulturminner, bruk av Askeladden og SEFRAC som kilder, videreføring av eksisterende reguleringer for bevaring, og KUVA-metodikk for konsekvensutredninger knyttet til Vegaøyan verdensarv. Akvakultur og sjøareal: Ber om at Kystplan Helgeland (planforslaget for Vega) gjøres tilgjengelig i planregister/kommunens nettside; anbefaler bred, inkluderende prosess med fiskeri- og akvakulturnæringene og klynger (f.eks. Cod Cluster, Seaweed Cluster). Tilrår at eksisterende og nye akvakulturområder avsettes som énbruks akvakulturområder, eller at kombinasjonsløsninger bare brukes i lav/moderat konfliktområder. Påpeker at alle deler av anlegg må være avsatt i plankart for å være i tråd med plan. Vannforvaltning: Forutsetter at vannforskriften og regional vannforvaltningsplan legges til grunn; ber om at Vann-Nett oppføres som kunnskapsgrunnlag og at vannmiljø behandles som eget tema i konsekvensutredning, inkl. vurdering av planens virkning på måloppnåelse og nødvendige avbøtende tiltak. Reiseliv og besøksforvaltning Anbefaler at besøksforvaltningen innlemmes som prinsipp i arealplanen for å beskytte sårbare natur- og kulturverdier og for å planlegge hvor det bør og ikke bør tilrettelegges for besøk. Oppfordrer til helhetlig nærings- og samfunnsutvikling hvor reiseliv sees langsiktig og tverrfaglig. Klima og klimatilpasning: Viser til fylkets pågående klimasårbarhetsanalyse og ber om at denne, når tilgjengelig, legges til grunn. Fremhever at Vega er særlig utsatt og anbefaler bruk av lokal kunnskap i vurderingene.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Merknad tas til følge og planprogram er oppdatert. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Merknad tas til orientering. Fylkeskommunen og ev. aktuelt departement skal involveres i videre planarbeid, og tema vil bli sentralt i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Merknad tas til følge og planprogram er oppdatert. Merknad tas til følge og planprogram er oppdatert.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	• Fylkesveg, trafiksikkerhet og universell utforming: Krever at utbygging vurderes i forhold til vegnettets kapasitet; anbefaler krav om detaljregulering, rekkefølgebestemmelser, rammeplan for avkjørsler/byggegrenser, tilrettelegging for myke trafikanter, trygge skoleveger og universell utforming. • LNF, landbruk og vannmiljø: Oppfordrer gjennomgang av LNF-spredt-områder for å ta ut uegnede arealer; anbefaler vurdering av begrensninger på handelsgjødsel og regulering av dyretetthet for å ivareta kulturlandskap, naturmangfold og vannmiljø. • Landskap og strandsone: Fremhever flere landskapsområder innen verdensarvområdet som nasjonalt viktige; støtter kommunens strategi om funksjonell strandsone og anbefaler aktiv «planvask» av strandsonen. • Digital plandialog og dokumentasjon: Støtter bruk av geosynkronisering for presentasjon av plandata, men påpeker at plankart og planbestemmelser må samsvare og at nåværende arealdel inneholder områdebetegnelser som ikke fremkommer i bestemmelsene; ber om tydeligere kobling mellom arealformål og bestemmelser i ny arealdel. • Råd og tilbud om veiledning: Tilbyr planfaglig veiledning og lister kontaktpersoner innen arkeologi, nyere tids kulturminner, verdensarv, fylkesveg, vannforvaltning, landbruk, reiseliv og planfaglig støtte.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med og fulgt opp i videre planlegging.
Fiskeridirektoratet – 0	• Krav om medvirkning fra fiskeri- og akvakulturnæringen: Fiskeridirektoratet ber om tidlig, aktiv medvirkning fra sektormyndigheter, lokale og regionale fiskeri- og akvakulturaktører gjennom referanse-/ressursgrupper og direkte kontakt. • Konsekvensutredning for fiskeri- og akvakulturvirkninger: Alle nye akvakulturområder og tiltak i sjø/strandsone må konsekvensutredes med tema som fiskeriinteresser, gyte- og oppvekstområder og marine naturtyper; skille mellom utredning av enkeltområder og planen som helhet. • Oppdatering og bruk av kystnære fiskeridata: Fiskeridirektoratet vurderer eksisterende data som oppdatert (sist 2020) men kan bidra med detaljert fiskeriinformasjon ved behov. • Vurdering av arealbehov for eksisterende akvakulturlokaliteter: Kommunen bør utrede om gjeldende plan gir tilstrekkelig areal rundt eksisterende lokaliteter for drift, fortøyninger og teknologisk utvikling. • Kartfesting og juridisk sikring av fiskeriområder og låssettingsplasser: Viktige fiskeplasser, låssettingsplasser og områder for aktive/passive redskap bør inn i bindende plankart og arealformål som inkluderer fiske, eventuelt som enbruksområder (FI). • Beskyttelse av gyte- og oppvekstområder: Gyte- og oppvekstområder bør framgå i plankart både med arealformål som inkluderer fiske og som hensynssone naturmiljø; restriksjoner mot tiltak som kan hindre gyting. • Marint biologisk mangfold og hensynssoner: Kjente forekomster av viktige marine naturtyper (tareskog, bløtbunn, skjellsand, ålegras) må ivaretas; bruk hensynssoner for å synliggjøre og begrense inngrep. • Anbefaling om enbruksområder for akvakultur fremfor store flerbruksområder: Fiskeridirektoratet anbefaler primært akvakultur som enbruksformål for forutsigbarhet; advarer mot omvendt planleggingsmetodikk og store flerbruksområder som kan gi økt konflikt og mindre kommunal styring. • Areal for fortøyninger og arealfleksibilitet: Planen må ta høyde for at fortøyninger kan strekke seg langt utover synlig anlegg og sikre nok plass for nye teknologier; vurder egne bestemmelser for vannsøyle og bunnbruk. • Krav om reguleringsplan ved utbyggingsformål i eller ved gyteområder: Når utbyggingsformål åpnes i eller ved gyteområder, må bestemmelsene kreve reguleringsplan og avklare at reguleringsplanen skal dokumentere virkninger for gyteområdet.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med og fulgt opp i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Merknad tas til orientering. Vil følges opp i videre planarbeid. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	• Bruk av Fiskeridirektoratets kartverktøy Yggdrasil: Oppfordring til aktiv bruk av Yggdrasil i planlegging, spesielt visningen "Plan og sjøareal" og tilhørende datasett. • Oppfordring til dialog og videre kontakt: Fiskeridirektoratet ber om at deres innspill tas hensyn til videre og oppgir saksnummer og kontakt-e-post ved videre kontakt.	Merknad tas til følge og planprogram er oppdatert. Innspill er mottatt og vil bli tatt med og fulgt opp i videre planlegging.
Kystverket – 0	• Havn og havneområder: Planen må redegjøre for påvirkning på eksisterende og fremtidige havner. Havneområde i sjø bør videreføres og sikres som eget formål for manøvrering, opplag mv. med beregning av nødvendig manøvreringsareal (sirkel med minimum diameter 2 × lengde på dimensjonerende fartøy). Planen må vurdere kontinuitet og rekkefølge ved arealendringer som påvirker havnedrift og kartlegge alternativer for nytt havneareal ved behov. Planen bør legge til rette for ladeinfrastruktur og landstrøm for økende andel elektriske fartøy. Forslag til bestemmelse for arealformål havn og havneområde i sjø er inkludert. Havneområder bør avsettes til formålene havn (land) og havneområde i sjø. • Risiko, sårbarhet og miljøpåvirkning for havn: ROS-analysen må inkludere sammenstøt mellom fartøy og bygningsmasse, ulykker til sjøs, påvirkning av navigasjonsbelysning (skjerming/lyspåvirkning), samt naturfare som havnivåstigning og stormflo og havnas robusthet mot ekstremvær. • Farleder og skipstrafikk: Farleder anbefales vist som juridisk bindende samferdselslinje og avsatt med arealformålet farled; anbefalt minimumsbredde om utgangspunkt 1000 meter der mulig. I områder utenfor hovedfarled med høy trafikk eller trange passasjer anbefales arealformålet ferdsel. ROS-analyse må vurdere endringer i risiko for ferdse. Bestemmelse: tiltak som vanskeliggjør eller hindrer sjøtransport i farled/ferdsel skal ikke tillates. Planbeskrivelsen må beskrive virkninger på ferdse i farleder, og inkludere farledsrelatert ROS. • Navigasjonsinnretninger: Planen må ikke legge opp til arealbruk som kommer i konflikt med navigasjonsveiledning eller skjærer fyrsektorer. Det må legges til rette for vedlikehold, nyetablering, flytting og eventuell fjerning av sjømerker og navigasjonsinnretninger. Forslag til bestemmelse som tillater vedlikehold, fjerning og nyetablering av sjømerker er foreslått. • Ankrings-, opplags- og riggområder: Slike områder er viktige og bør ikke disponeres til annen bruk. Det er ingen registrerte ankringsområder i kommunen, men lokal kunnskap om eksisterende ankrings-/opplagsområder bør inkluderes i plangrunnlaget.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.
Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 0	• Hovedbudskap: NVE gir faglige innspill om naturfare (flom, erosjon, skred, kvikkleire), overvann, vassdrag og energianlegg og ber om at disse temaene blir grundig kartlagt og innarbeidet i arealdelen. NVE understreker krav om at reell fare må være avklart på siste plannivå hvis arealdelen åpner for bebyggelse uten reguleringsplan. • Kartlegging og sonering av naturfare: Kartlegg areal med mulig flom-, erosjons- og skredfare, også innen eksisterende byggeområder. Innarbeid aktsomhetsområder og faresoner som hensynssoner i plankartet (anbefaler H310 og H320). Tilknytt hensynssonene bestemmelser om byggeforbud eller krav om nærmere farekartlegging før byggesaker godkjennes. Bruk bedre lokal/kartlagt kunnskap (f.eks. flomsonekart, skredfaresoner) der dette foreligger framfor landsdekkende aktsomhetskart.	Merknad tas til orientering. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	Spesifikke anbefalinger for faretyper: Flom og erosjon: bruk NVE Atlas aktsomhetskart for flom; vurder byggegrenser: normalt minst 20 m fra bekker (ved nedslagsfelt < 20 km²) og 50–100 m fra elver; 20 m fra topp elveskråning mot erosjon med henvisning til TEK17 §7-2. Skred i bratt terreng: følg trinnvis veiledning i NVE kartbaserte veileder, spesielt punkt 9–10. Kvikkleire: benytt NVE aktsomhetskart for kvikkleire og prosedyren i Veileder 1/2019; areal som ikke friskmeldes tidlig må behandles som aktsomhetsområde. Kommunen kan velge å ha generelle bestemmelser om vurdering av kvikkleire i plan- og byggesaker. Overvann, klimahensyn og arealdisponering Ta hensyn til forventede klimaendringer og nytt regelverk/planretningslinjer for klima og energi (vedtatt 2024). Kartlegg flomveier og sikre uavbrutte flomveier ned til resipient ved planlegging; planlegg gjennomgående overordnet håndtering av overvann. Prioriter åpne og naturlige overvannsløsninger framfor lukkede systemer; vurder krav til infiltrasjon og fordrøyning ved større utbygginger. Benytt Klimaprofil Nordland for lokale klimafremskrivninger. Vassdrag, miljø- og allmenne interesser: Unngå inngrep i vassdrag; hvis planen åpner for inngrep må konsekvenser for allmenne interesser i vassdrag (fiskens vandring, ferdsel, biologisk mangfold, landskap, flom/skred mv.) beskrives i KU. Innfør byggegrenser langs vassdrag og vurder å bruke arealbrukskategorien «Bruk og vern av sjø og vassdrag» for å merke alle vann, elver og bekker. Ta hensyn til kantvegetasjon og skjøtsel (vises til skjøtelsesveileder 2025). Vassdrags- og energianlegg: Marker sentral- og regionalnettanlegg og konsesjonsbelagte anlegg med hensynssone H740 («Båndlegging etter annet lovverk») i plankartet. Mindre kraftledninger kan settes av som «Teknisk infrastruktur». Kontakt Statnett, regional netteier og områdekonsesjonær for å ta hensyn til eksisterende og planlagte overføringsanlegg. Marker reguleringsmagasin som båndlagte hensynsområder; energiproduksjonsanlegg avsettes som «Bebyggelse og anlegg». Data finnes i NVE Atlas. Dokumentasjon og oppfølging: Ved offentlig ettersyn må alle relevante fagutredninger innen NVEs tema være vedlagt planen og sendes elektronisk til NVE. Naturfareutredninger bestilt etter 01.01.2025 skal meldes til NVE; geotekniske grunnundersøkelser leveres NGU via NADAG. NVE anbefaler dialog med kommunen under planarbeidet og står til disposisjon ved behov.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Planprogram er oppdatert mht. NVE Atlas som kunnskapsgrunnlag. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Planprogram er oppdatert mht. Klimaprofil Nordland som kunnskapsgrunnlag. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med og fulgt opp i videre planlegging.
Direktoratet for mineralforvaltning – 0	Hovedpoeng: DMF påpeker at planen må omtale og ta vare på viktige mineralressurser i Vega, og vise hvordan arealformålet «råstoffutvinning» skal brukes. NGU har registrert 7 pukk-/grusforekomster og 4 industrimineral-/natursteinforeskomster i kommunen, mens DMFs konsesjonsregister viser ingen aktive uttak. Tilgang på byggeråstoff er kritisk for gjennomføring av utbyggingsprosjekter; Vega har per statistikk 0 års levetid for byggeråstoff dersom det ikke er aktive uttak. Kartlegging og konsekvensutredning: Bruk NGUs grus-/pukk- og mineralressursdatabaser som grunnlag i konsekvensutredningen; datasett kan importeres fra GeoNorge. Alle nye arealinnspill nær mineralske forekomster må vurderes for om de gjør ressursene utilgjengelige for framtida.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Planprogram er oppdatert mht. kunnskapsgrunnlag.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	Kjente forekomster uten verdivurdering kan være framtidig viktige og må vurderes. Nye arealer til råstoffutvinning må begrunnes med reelt behov; vurder alternativer som overskuddsmasser eller utvidelse av eksisterende uttak. Konsekvensutredningen bør vurdere om avsetning av areal er i tråd med statlige planretningslinjer for klima og energi. Arealdisponering og hensynssoner: Eksisterende avsetninger i gjeldende arealdel: - G3: Steinbrudd/pukkverk, Storrassåsen, Gullsvåg (reg.plan fra 1999; søknad om driftskonsesjon mottatt). - M1: Sand-/grusuttak, Sundsvoll (ukjent om uttak er gjennomført). Områder som skal brukes til masseuttak i planperioden bør vises i plankartet som nåværende råstoffutvinning; planlagte eller fremtidige uttak bør avsettes som framtidig råstoffutvinning med ytre grenser for framtidig uttak. Kommunen bør vurdere å ta ut arealer som ikke lenger er aktuelle for uttak. Anbefaling om bruk av hensynssone H590 for områder med registrerte forekomster for å hindre utbygging som vanskeliggjør framtidig utvinning. Bestemmelser og krav i arealdelen: Forslag til krav i bestemmelsene: - Krav om utredning av landskapsvirkninger, avbøtende tiltak under drift og ønsket etterbruk; krav om begrunnelse ved fastsettelse av uttaksdybde og volum. - Klargjør at uttak skal skje i henhold til mineralloven; opplys om meldeplikt for uttak >500 m3 og konsesjonsplikt for uttak >10 000 m3. - Krav om massehåndteringsplan for planer eller tiltak som genererer overskuddsmasser. Merknader til eksisterende planbestemmelser: § 1.2 Plankrav: Kravet om reguleringsplan for masseuttak er i tråd med DMFs anbefaling, men henvisningen til pbl § 93 er utdatert og må hjemles i korrekt bestemmelse. Krav om reguleringsplan vil normalt falle inn under pbl §§ 11-7 og 20-1. § 4.1 Masseuttak på land — byggetillatelse: Anbefales å fjerne setningen om krav om byggesøknad, fordi uttak som er i samsvar med reguleringsplan og har konsesjon etter mineralloven kan være unntatt byggesaksbehandling; ikke-konsesjonspliktige uttak dekkes av pbl § 20-1. § 4.1 — driftsplan: Kommunen bør fjerne henvisninger til godkjent driftsplan i planbestemmelsene. Godkjenning av driftsplaner er DMFs myndighet etter mineralloven, og kommunens uttalelse skjer i høringsprosessen i konsesjonssaken. - Avslutning av masseuttak: Anbefales å fjerne kravet om at kanter ikke skal overstige 45 grader; avslutningsvinkel bør fastsettes i driftsplan basert på bergfaglig vurdering. Anbefalte tiltak for kommunen: - Sikre at planbeskrivelsen omtaler mineralressurser og bruk av arealformål råstoffutvinning. - Legg NGU-data inn i planarbeidets kartløsning og bruk disse i konsekvensutredningen. - Vurder hensynssone H590 for aktuelle forekomster. - Revider bestemmelsene slik DMF anbefaler: fjern utdaterte lovhenvisninger, unngå å regulere driftsplangodkjenning i arealdelen, og la fagmyndighet (DMF) avgjøre driftsplan- og avslutningsvinkler.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.
Direktoratet for sikkerhet og beredskap (DSB) — 0	Ansvarsfordeling og oppfølging:	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	Statsforvalteren har hovedansvaret for å følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet ivaretas i plansaker og for samordning av statlige innsigelser. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglige innspill til Statsforvalteren ved behov. • Temaer hvor DSB har innsigelseskompetanse: - Virksomheter som håndterer farlige stoffer, inkludert storulykkevirksomheter. - Transport av farlig gods. - Brannsikkerhet, inkludert tunneler og underjordiske anlegg. - Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene). • Når Vega kommune bør sende saken til DSB på nytt: Hvis det er behov for direkte involvering fra DSB, skal høringen sendes på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. Hvis plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkevirksomhet eller planlagt anlegg som sikkert eller mulig omfattes av storulykkeforskriften, skal høringen sendes DSB på nytt og det må komme frem at saken gjelder slik plansak. Veiledning: DSB viser til informasjon og veiledere om samfunnssikkerhet i kommunal arealplanlegging og om sikkerhet rundt storulykkevirksomheter på dsb.no.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.
Mattilsynet – 0	• Hovedpunkter: • Mattilsynet krever at drikkevannshensyn tydelig løftes i planbeskrivelsen og at nasjonale/regional forventninger og mål synliggjøres. • Vannkilder og tilsigsområder må avmerkes i plankartet med hensynssoner (H110 / H120) og konkrete planbestemmelser. • Farekartlegging av råvannskilder, tekniske VA-planer og rekkefølgebestemmelser skal ligge til grunn for reguleringsplaner og utbygging. • Krav om tilknytning til felles vannforsyning, byggestopp uten dokumentert trygt vann, og vurdering av kommunalt eierskap til større fellesanlegg. • Mattilsynet minner om plantehelse, fiskehelse/akvavelferd og dyrehelse/dyrevelvære som relevante sektorhensyn i KPA. • Mattilsynet kan fremme innsigelse dersom nasjonale/regional føringer ikke er ivaretatt, hensynssoner mangler, bestemmelser er utilstrekkelige, eller rekkefølgebestemmelser mangler. • Krav og anbefalte tiltak fra Mattilsynet: • Nasjonale og regionale forventninger skal beskrives og vises hvordan de er fulgt opp i arealdelen. • Hensynssoner i plankartet: Avmerk hovedkilder, reservekilder og framtidige kilder med H110/H120 og knytt konkrete forbud/påbud til disse sonene. • Farekartlegging: Vannverkseier skal gjennomføre farekartlegging og farehåndtering av råvannskilder etter drikkevannsforskriften §6, og beskyttelse skal etableres etter §12. • Konkretiserte planbestemmelser: Bestemmelser må være tilstrekkelig konkrete til å regulere også aktiviteter som normalt ikke krever tillatelse. • Helhetlig VA-planlegging: Oppdatert, kommunedekkende VA-plan eller temaplan må foreligge som grunnlag for arealdisponeringer.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	- Rekkefølgebestemmelser: Krav i KPA om at tekniske løsninger for vann, avløp og beredskap er på plass før utbygging og at reguleringsplaner følger opp. - Tilknytning og eierskap: Krav om tilknytning til eksisterende eller nye fellesanlegg der dette finnes; større fellesanlegg bør ha kommunalt eierskap. - Byggegrenser mot ledningsnett: Vurder bestemmelser som hindrer bygging nær vann- og avløpsledninger. - Sjø og kyst: Arealplanen må regulere oppdrett/havbruk og beskytte kystvann i tråd med vannforskriften. - Plante-, fiske- og dyrehelse: Inkluder tiltak for å hindre spredning av planteskadegjørere (forbud mot flytting av infisert jord), krav til vask/desinfeksjon ved arbeid i vassdrag, og bestemmelser som ivaretar dyrevelferd ved naturinngrep. Når Mattilsynet kan fremme innsigelse: - Nasjonale og regionale føringer er ikke ivaretatt. - Det ikke er fastsatt hensynssone med bestemmelser for råvannskilde med tilsigsområde (hovedkilder, reserve- eller framtidige kilder). - Bestemmelsene er ikke tilstrekkelige for å sikre råvann og drikkevann mot forurensning. - Manglende rekkefølgebestemmelser som sikrer at Mattilsynets sektorhensyn blir ivaretatt. Handlingsliste for Vega kommune — prioriterte tiltak: - Kartlegg og tegn inn alle eksisterende og potensielle drikkevannskilder og deres tilsigsområder i plankartet. - Innfør hensynssoner H110/H120 med konkrete og håndhevbare bestemmelser for hver kilde. - Krev farekartlegging og farehåndtering fra vannverkseier som grunnlag for bestemmelsene. - Utarbeid eller oppdater helhetlig VA-plan og knytt denne til planprogrammet. - Formuler rekkefølgebestemmelser som krever godkjent teknisk VA-plan før byggestart. - Still krav om tilknytning til fellesanlegg der slikt finnes, og vurder kommunalt eierskap ved nye større fellesløsninger. - Inkluder tiltak for plante-helse, fiskehelse/akvakultur biosikkerhet og dyrevelferd i bestemmelsene. - Dokumenter i planbeskrivelsen hvordan nasjonale mål og forventninger er fulgt opp.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging. Innspill er mottatt og vil bli tatt med i videre planlegging.
Herøy kommune – 0	Oppsummering Herøy kommune gir administrative innspill til planprogrammet for Vega kommune sin kommuneplanens arealdel. Hovedbudskapet er støtte til prioriterte tema i planprogrammet, behov for koordinert planlegging langs felles grense og ønske om løpende dialog mellom kommunene. Hovedtema kommunen peker på: Naturmangfold: Viktighet av å bevare naturmangfoldet, med særlig bekymring for nedadgående sjøfuglbestander.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med og fulgt opp i videre planlegging. Merknaden tas til orientering.

Fra	Oppsummering/endringer	Kommentar
	Sammenheng med verneområder: Betydningen av gode koblinger til og hensyn til eksisterende verneområder. Gode naboer: Ønske om et velordnet grensesnitt mellom Vega og nabokommunene. Medvirkning og prosess: Støtte til medvirkningsopplegget i kapittel 15.3, spesielt verksteder og prosessmøter som metode for samhandling med nabokommuner. Etterspør koordinering mellom kommuneplanenes arealdeler for å sikre naturlig grensesnitt og felles løsninger. Informasjon om Herøy sitt eget planarbeid: Herøy arbeider samtidig med ny arealdel, med økt fokus på sammenheng mellom land- og sjøarealer. Det pågår en arealplanrevisjon som vurderer urealiserte utbyggingsområder i gjeldende plan, kystplan Helgeland og eldre reguleringsplaner. Planforslag for Herøy forventes til 1. gangs høring i oktober/november 2025, med mulighet for innspill ved høringen. Ønsker fra Herøy til Vega: At Vega tar hensyn til Herøys pågående planarbeid og arealplanrevisjon ved utarbeidelse av sin arealdel. At Vega inviterer til møte eller dialog for å sikre god samordning og koordinering langs felles kommunegrenser.	Innspill er mottatt og vil bli tatt med og fulgt opp i videre planlegging. Merknaden tas til orientering. Innspill er mottatt og vil bli tatt med og fulgt opp i videre planlegging.
Sør-Helgeland lokallag av Fortidsminneforeningen – 0	Ønsker at planprogrammet legger til rette for: - Gjenbruk av eldre hus. - Gjenbruk av areal knyttet til husklynger og kulturlandskap. - Foreslår at dette tas inn under hovedtemaene i planarbeidet (punkt 13)	Merknaden tas til følge. Planprogrammet er oppdatert til å inneholde gjenbruk/transformasjon som et av hovedtemaene i planarbeidet (kap. 13).

Innspill fra berørte grunneiere og andre interessenter

Fra, dato:	Eiendom:	Nåværende formål:	Ønsket formål:	Oppsummering:	Kommentar:
31.08.2025	Tor Inge Lillestøl – Innspill om hytteområde og golfbane	Fritidsformål	Fritidsformål	Ønsker at eiendom GNR 5/BNR 2 fortsatt skal være definert som hytteområde. Ber om at GNR 5/BNR 4 inkluderes som nytt hytteområde. Begrunner ønsket med planlagt samarbeid med Vega Golfklubb om etablering av golfbane.	Innspillet er mottatt og skal vurderes nærmere i videre planprosess.
29.08.2025	Are Mørk – Forslag om næringsområde i Stråkvika		Bebyggelse og anlegg - næring	Foreslår omdisponering av område i Stråkvika til formål «bebyggelse og anlegg», primært for næringsutvikling. Begrunner med behov for sjørelatert næringsareal på sørsiden av Vega. Påpeker at området er lite brukt til friluftsliv og ikke egnet til landbruk.	Innspillet er mottatt og skal vurderes nærmere i videre planprosess.
31.08.2025	Arne Sandersen og Marit Gausen 34/238 34/153, 34/163, 34/24, 34/5, 34/3, 34/13, 34/238, 34/2 34/1-11	LNF	Formål for sjørelaterte bygg (naust, sjøbuer, brygger)	Området ligger mellom Gardsøyveien, Rorsundet og eksisterende boliger. Dagens status: LNF-område, men delvis «vannet ut» med boligbygging. <u>Ønsket endring:</u> - Omdisponering til formål for sjørelaterte bygg (naust, sjøbuer, brygger). - Etablere tidligere planlagt vei for bedre tilgjengelighet. <u>Begrunnelse:</u> - Området har lav verdi som LNF pga. utilgjengelighet og manglende bruk. - Tiltaket skal styrke kystkulturprofilen og gi visuell merverdi for turisme. - Bygging skal følge «Byggeskikkveileder Nes–Kirkøy» for å ivareta tradisjon og estetikk. - Åpne for allmenn ferdsel på brygger for å kombinere privat og offentlig bruk.	Innspillet er mottatt og skal vurderes nærmere i videre planprosess.
31.08.2025	Eidemsvågen Grunneierlag			Ønsker at bygging av molo i Eidemsvågen tas inn i planprogrammet.	Innspillet er mottatt og skal vurderes nærmere i videre planprosess.
25.08.2025	Hysværøyan Grunneierlag			Framdrift: Advarer mot for stram tidsplan – kvalitet må prioriteres fremfor hastighet. Verdensarv: Etterlyser tydeligere fokus på verdensarvstatus og verneområder i mål og hovedtema. Kunnskapsgrunnlag: Behov for oppdatert kunnskap om marine økosystemer , spesielt tare og kråkebolleproblematikk i området Hysvær–Søla–Bremstein.	Innspillet er mottatt og skal vurderes nærmere i videre planprosess.
30.08.2025	Vega Golfklubb og grunneiere			Ønsker å utvikle golfanlegg på GNR 5/BNR 2 og 4 som rekreasjons- og friluftsområde. <u>Fremhever positive effekter:</u> Økonomi: Turisme, lokal verdiskaping. Sosialt: Nytt fritidstilbud, attraktivitet for tilflytting. Helse: Tilrettelegging for fysisk aktivitet. Miljø: Mulighet for landskapsforskjønnelse og grønne korridorer (ved god planlegging). Ber kommunen vurdere behov for KU.	Innspillet er mottatt og skal vurderes nærmere i videre planprosess.