

Dato 20.09.24

## **Høringsuttalelse til Kommuneplanens Samfunnsdel for Vega kommune**

Undertegnede ber om at Endring/Rullering av bestemmelsene i Reguleringsplan Nes – Kirkøy tas opp til behandling under kommuneplanens samfunnsdel for Vega kommune.

Kommunen har gitt uttrykk for at planen burde vært rullert, jfr. vedtak sak nr. 38/23 pkt. 3, i forhold til dagens behov.

### **Generelt.**

Gjeldende reguleringsplan Nes – Kirkøy ble vedtatt under forutsetning/avventning av avklaring knyttet til UNESCO.

Det innebærer at reguleringsplanen gir uttrykk for en forsiktighetstankegang som, når verdensarvspørsmålet er landet, ikke bør tillegges vekt.

Reguleringsplan Nes – Kirkøy, ble vedtatt 3. Juni 2010, det vil si planen er 14 år gammel. Spørsmålet er om planen tilfredsstiller dagens behov?

Som nevnt ble Reguleringsplan vedtatt, under forutsetning/avventning av avklaring knyttet til UNESCO og bl.a. med det formål at Verdensarvsentret var planlagt bygd i nærområdet til min eiendom 35/176.

Verdensarvsentret er i dag bygd på Gardsøya, flere km unna 35/176.

Kommunen har gitt uttrykk for at planen burde vært rullert, jfr. vedtak sak nr. 38/23 pkt. 3, i forhold til dagens behov. Vega kommune og Nordland Fylkeskommune har brukt betydelig ressurser på å legge til rette for å utvikle reiselivet i kommunen og ser at reguleringsplan kan være til hinder for dette i enkelte områder.

Det er gjort bruksendring på min eiendom, næringsbygg fra marin stasjon til rorbu for utleie.

Et vesentlig moment er sikkerhet for brukerne både i forhold til brann og helse.

Det er svært viktig at sikkerheten er på plass i en hver næringsvirksomhet.

### **Flytebrygge i område A9**

Det vises til vedtatt tillegg til reguleringsbestemmelser til reguleringsplan Nes – Kirkøy § 1 Flytekaier.

Område A2,A3,A5, A9 osv..

I områdene tillates det ikke flytebrygger med landgang.

Hensynet bak bestemmelsen er at man vil unngå en uheldig nedbygging av strandsonen den umiddelbare sjøen utenfor, for å holde strandsonen "ryddig" og ikke hindre ferdsel på sjøen.

Forbudet kan ikke leses som et hinder for en utvikling om det fremmer næringsinteressene.

Reguleringsplan er også et sterkt ønske om næringsutvikling i området.

En flytebrygge med den plassering og utforming som tidligere er omsøkt i område A9 vil ikke medføre en nedbygging av strandsonen og ikke hindre ferdsel til sjøs, dette viser flyfoto av området.

Flytebrygga vil føye seg inn i rekken (på begge sider av sundet) av tiltak i sjø som bygger opp under en historisk og nåværende næring forankret i kystkulturen. Når det gjelder fordeler/ulempes, så er fordelene først og fremst at det underbygger en ønsket næringsutvikling av landarealet i samsvar med regulerings- og kommuneplanen.

Område består i dag av rorbuer med flytebrygger. En kan ikke se at området mister sin særegenhet om det kommer en flytebrygge mellom de eksisterende flytebryggene, det kan heller oppfattes som forskjellsbehandling/konkurranservedridning i forhold til andre næringsdrivende i området som har tillatelse til flytebrygge..

Det er et kjent fenomen blant fiskere, når de må klyve opp eller ned kaier for å komme om bord i båtene sine, at det skjer ulykker, sågar med døden til følge. Dette er mennesker som er vant i slike omgivelser.

Langs hele kysten er det derfor mange plasser anlagt flytebrygger for å sikre sikkerheten for brukerne.

Ved å endre reguleringsplan i denne saken er det et vesentlig moment i forhold til helse, miljø og sikkerhet - å forebygge ulykker.

Å drive næringsvirksomhet uten at det er tilrettelagt med flytebrygge i turismesammenheng vil øke risikoen for ulykker, dette kan elimineres ved å anlegge en flytebrygge. Som nevnt kan det være en utfordring for vante folk (fiskere) å klyve opp og ned en glatt kai, for turister vil dette kunne være en svært stor risiko med en høydeforskjell på flere meter mellom høy- og lav vann.

## **Jeg ber om at kommunen omregulerer/rullerer bestemmelsene i reguleringsplan Nes – Kirkøy for område A9 slik at det blir tillatt med flytebrygge i området.**

Det må kunne omreguleres område for område der det er behov.

Med vennlig hilsen

Arnljot Arntsen